



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
Disciplină, imunități și validări  
XIX/384/2006

**Raport**

**La Propunerea legislativă privind modificarea și completarea  
Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de  
expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară**

Cu adresa nr. L295/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, inițiatori Dep. Ioan Oltean - PD Augustin Zegrean - PD Daniel Buda - PD Mircea Man – PD.

În ședințele din 30 și 31 mai 2006, Comisia juridică a luat în dezbateri propunerea legislativă, avizul Consiliului Superior al Magistraturii, avizul Consiliului Legislativ, Punctul de vedere al Guvernului, susținut de către reprezentanții Ministerului Justiției în timpul celor două ședințe, și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte *raport de respingere*.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2000, în scopul stabilirii unor măsuri pentru rezolvarea blocajului creat în activitatea instanțelor de judecată în ceea ce privește soluționarea cauzelor aflate pe rol și care implică realizarea de expertize tehnice.

Intenția inițiatorilor este ca, prin promovarea propunerii legislative, să contribuie la îmbunătățirea cadrului legislativ privind organizarea activității de expertiză judiciară și extrajudiciară, care să determine sporirea eficienței

și responsabilizării sistemului judiciar, potrivit măsurilor stabilite prin Strategia de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă.

Comisia juridică, analizând propunerea legislativă, consideră că aceasta nu poate fi promovată, deoarece :

- implicarea Consiliului Superior al Magistraturii în organizarea și desfășurarea activității de expertiză tehnică judiciară nu poate fi realizată decât prin adoptarea unor eventuale completări ale dispozițiilor Legii nr. 317/2004 prin Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;
- cu privire la includerea, în categoria experților tehnici judiciari care pot efectua expertize tehnice aflate pe rolul instanțelor de judecată, a funcționarilor publici, aceasta contravine dispozițiilor *Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, deoarece funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități remunerate în cadrul autorităților sau instituțiilor publice;
- nu poate fi acceptată nici propunerea de modificare a repartiției cotelor reținute din onorariul stabilit pentru tehnica judiciară, în sensul reținerii unei cote de 5% pentru birourile locale de expertiză, deoarece nu există o documentare a distribuirii atribuțiilor în domeniu între factorii centrali și cei locali;
- nu poate fi primită nici propunerea ca numirea expertului să se facă numai cu consultarea părților, deoarece contravine flagrant cu prevederile Codurilor de procedură civilă și penală, potrivit cărora expertul poate fi numit și din oficiu și, în anumite cazuri, instanța poate dispune efectuarea expertizei și numirea unui expert, chiar dacă părțile se opun la administrarea acestor probe. De altfel, prevederile în vigoare garantează dreptul părții interesate de a solicita ca, pe lângă persoana numită în calitate de expert, să mai participe la efectuarea expertizei, pe cheltuielile sale, și un expert sau un specialist nominalizat de ea.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a avizat **negativ** propunerea legislativă.

În consecință, supunem Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, raportul comisiei.

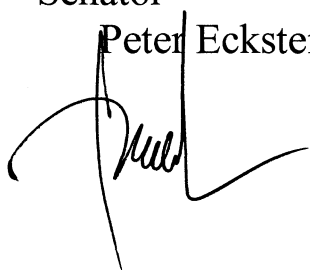
În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și propunem **respingerea** ei, potrivit art. 76 alin. (2) din Constituția României.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră acest proiect de lege în calitate de **primă** Cameră sesizată.

PREȘEDINTE

Senator

Peter Eckstein Kovacs



SECRETAR

Senator

Valentin Dinescu

